

IMPACTO MONTE GRANDE 2011

¿Otro “micro Tunguska”?

Edgardo Ronald Minniti Morgan

Premio Herbert C. Pollock 2005

Integrante de la Red Mundial de Escritores en Español

*Grupo de Investigación en Enseñanza, Historia y Divulgación de la Astronomía-
Observatorio de Córdoba*

historiadelaastronomia.wordpress.com – HistoLIADA - Lidea



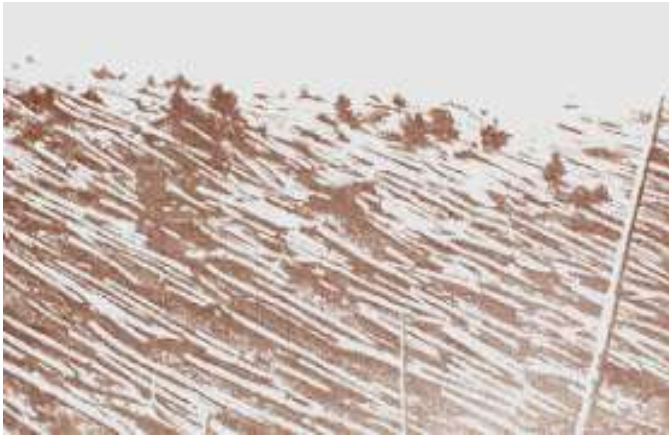
Monte Grande Setiembre de 2011 – Web

A poco de una exposición en el 1er. Simposio realizado por LIADA sobre Cuerpos Menores del Sistema Solar respecto del impacto acaecido en Rosario el 13 de Abril de 1932; de editar una crónica referenciada del mismo y de haber emitido la nota en este sitio, en la que preconizábamos la existencia de “micro cometas” sobre el fenómeno aludido con mayores datos que precisaban tan extraño hecho no explicado, aportados por los amigos de Rosario, recordamos ahora lo ocurrido en Monte Grande, Buenos Aires, el 26 de Setiembre de 2011; acontecimiento que ocupara muchos espacios de televisión y columnas periodísticas tanto en la prensa seria, como en la sensacionalista o sospechosa. Hoy ya va camino del

olvido como consecuencia de la demanda de atención de otros acontecimientos de distinta naturaleza, que reclaman al público permanentemente.

Repasemos esos hechos. Es necesario abordarlos nuevamente para refrescar nuestra débil memoria; máxime cuando la astronómica no los registró como eventos de su interés:

Sí, ahora, en base a lo extraño acaecido el 13 de Abril de 1932 en la ciudad de Rosario, podemos agregar algunos elementos de juicio que permitan ampliar el conocimiento adquirido hasta la fecha sobre esas estructuras conceptuales vinculadas con los cuerpos menores del sistema solar, incorporando a las mismas un nuevo protagonista: los “Mini cometas” (O “Micro cometas”, si se prefiere extendiendo abusivamente el lenguaje).



Efectos de la onda de choque en Tunguska (Academia de Ciencias de la URSS)

Así ocurrió en Siberia el 30 de Junio de 1908 y presuntamente habría vuelto a ocurrir en escala superlativamente menor en Rosario el 13 de Abril de 1932, repitiéndose en Monte Grande en 2011, como lo anticipáramos.

Veamos lo sucedido entonces, en base a la información periodística. La misma es de Santa Fe y Buenos Aires, diarios El Orden, Santa Fe y El Litoral, de la primera; como así La Prensa, de la segunda. En el diario La Nación de la época, el autor no pudo hallar referencia alguna. Puede habersele escapado en el fárrago de noticias contenida en los respectivos

ejemplares. A diarios de Rosario no tuvo acceso en un primer momento, despuésí gracias a Marcelo Casciani.



Con grandes titulares, el diario El Orden de Santa Fe en su edición del 14 de Abril de 1932, en primera plana reproduce una información originada en Rosario el día 13:

SOBRE EL CIELO DE ROSARIO SE HAN NOTADO AYER AL MEDIODÍA LLAMADAS ROJIZAS

Su texto: *“ROSARIO-Abril 13 – Se produjo hoy en esta ciudad un curioso e impresionante fenómeno celeste, que tuvo además peligrosas consecuencias para muchas personas y que, en uno de los casos fue fatal. Hacia el mediodía fueron notadas en el cielo grandes llamaradas rojizas. Luego se produjeron varias descargas eléctricas y todas las personas que se hallaban en ese momento hablando por teléfono sufrieron las consecuencias de un terrible sacudón. En la esquina de las calles Lamadrid y Paraguay se proyectó una de las descargas eléctricas y fulminó al ciudadano **José Pago** (Tal vez un error, **Pagano** consiga La Prensa – n del a.) que en ese momento llegaba al lugar. Otras personas que estaban en la mencionada esquina fueron arrojadas al suelo. El fenómeno ha causado gran alarma y provocado un gran temor en toda la ciudad. Aún no se ha dado una explicación de esto”.*



También el diario Santa Fe, de esa ciudad publicó en la misma fecha un suelto titulado:

UN FUERTE RAYO CAYÓ AYER EN ROSARIO

ROSARIO 13. (Austral) – Un formidable rayo cayó esta mañana en Rosario, alarmando a muchos de los que estuvieron a cierta distancia de la descarga; pues fue ruido ensordecedor que a la vez rompió los cristales de muchos edificios, entre ellos los de la Escuela Normal n° 2. En la Bolsa de Comercio destrozó dos aparatos telegráficos y en general todas las líneas telegráficas y telefónicas, sufrieron desperfectos como consecuencia de esta terrible descarga.



El diario El Litoral, por otra parte, en su edición del propio día 13, también en primera plana expresaba:

UN FORMIDABLE RAYO CAYÓ EN ROSARIO HOY

En muchas partes de la ciudad no quedó vidrio sano



Rosario en la época – Caras y Caretas

Su texto: *Rosario-13 - “Esta mañana se precipitó sobre Rosario un rayo que ensordeció a todos cuantos estuvieron a una distancia respetable del sitio que recibió la descarga.*

En muchos puntos de la ciudad se han quebrado todos los vidrios, ocurriendo además algunos desperfectos en instalaciones telegráficas y telefónicas.

Escuetamente los daños son éstos:

En la Bolsa se destruyeron dos aparatos telegráficos de uso particular; numerosas líneas telegráficas y telefónicas sufrieron perjuicios; los cristales de la Escuela Normal n° 2 se hicieron añicos; gran número de casas resultaron con los vidrios totalmente rotos.

Hasta el momento de transmitir no se tienen noticias de que hayan ocurrido daños”. (Nota de este trabajo: Debe haber omitido el despacho la palabra “otros”).



Escuela Normal n° 2 en la época - Web

Por otra parte, La Prensa, de Buenos Aires en su ejemplar del día 14 de Abril de 1932 consigna diferencialmente, entre otras sobre las cenizas volcánicas que se hicieron sentir en el lugar:

...

“Inesperada descarga eléctrica

Rosario – Abril 13...

Esta mañana se desencadenó una tormenta de agua con poco viento y ninguna descarga eléctrica, hasta las 11,25, en que cesó de llover.

Próximamente a las 11,30, en momentos en que reinaba una completa calma en los elementos y las calles estaban muy concurridas por ser la hora en que los empleados y obreros abandonan sus ocupaciones, una chispa eléctrica de extraordinario fulgor causó explicable sorpresa en la población, siguiendo a la luz una fuerte descarga que se caracterizó por

una detonación seca, sin el rodar característico del trueno que sigue siempre a la caída de los rayos.

En el local de la sucursal de LA PRENSA se produjo una gran llamarada en las instalaciones eléctricas correspondientes a la trasmisión de noticias mediante los altoparlantes, sin que felizmente hubiera que lamentar desgracias ni la destrucción de los aparatos.

Muerte de un transeúnte

Se formularon distintas apreciaciones acerca del sitio adonde había caído el rayo conociéndose momentos después que había habido una víctima de la descarga eléctrica.

*Fue esta el señor **José Pagano**, italiano domiciliado en la esquina de las calles Tupungato y Dorrego, jurisdicción de la comisaría de Tiro Suizo, el cual fue fulminado por el rayo en circunstancias en que transitaba por la calle Lamadrid a la altura de la de Corrientes.*

El cadáver fue trasladado al local de la comisaría citada, tomando intervención en estos sucesos el juez de instrucción en turno”.



Cuando el autor comentó este acontecimiento al profesor de la Universidad de Rosario y ex Director del Observatorio de la B. P. C. C. Vigil, Marcelo Casciani, este le respondió sin vacilar:

- “Un impacto”.

El mismo se preocupó por obtener una copia de la noticia publicada por el diario La Capital de Rosario el día 14 de Abril de 1932 y remitírsela de inmediato permitiendo confirmar lo aseverado. Se agradece profundamente tan valiosa colaboración de ese amigo y maestro:



En su parte medular, el mismo consigna:

“...En la mañana de ayer, conjuntamente con las cenizas de procedencia volcánica, llovió sobre la ciudad con alguna fuerza desde las 9 hasta las 11,30 horas. A esta hora cesó la lluvia, permaneciendo el ambiente en curiosa calma. De repente una descarga eléctrica, de inusitada violencia, que tuvo la característica de no tener resonancia en las altas capas atmosféricas, pues la detonación fue seca como si explotara un bólido, causó gran pánico en la población. En la zona central cundió la alarma entre los transeúntes que, aprovechando que había cesado de llover, circulaban en gran número por las aceras en busca de los vehículos para trasladarse a sus hogares, por cuanto era el momento de la salida de los

escritorios, talleres y grandes tiendas. Precedió al fortísimo estampido, una luz enceguecedora que dio la impresión de que la chispa eléctrica había caído a poca distancia del centro comercial de la ciudad. Sin embargo el rayo cayó en un paraje suburbano, produciendo una víctima. Las autoridades de Tiro Suizo recogieron el cadáver del vecino José Pagano que fue herido por la descarga mientras transitaba por la calle Lamadrid a la altura de la de Corrientes.

A esa chispa eléctrica siguieron a los minutos otras de menor intensidad. El resto de la tarde el tiempo continuó seco, prosiguiendo la caída de cenizas.

Como consecuencia de las descargas eléctricas muchos teléfonos fueron perturbados, realizándose las comunicaciones con dificultades y paralizándose en algunos sectores del municipio.”

El hecho existió y fue registrado no solo por la prensa. Tuvo múltiples testigos presenciales y afectados; hasta una víctima. Sus causas, podrían explicarse por el impacto de un “micro cometa” (valga el término) o trozo de hielo de un cometa que degradó su órbita y colisionó con la Tierra; no hubo registros de caída de material a nivel del suelo, tal como ocurrió en Siberia en 1908. Deben estudiarse para la fecha la intersección de las órbitas de los cometas del Grupo de Júpiter, para acercarse a la posibilidad de un fragmento asociado con las mismas; en particular del cometa Kopff cuyo acercamiento se produjo un mes después y fue estudiado en Córdoba.



Sector Suroeste de Rosario en la época – Caras y Caretas.

Existen otras causas posible, pero menos probables para la primera, a juicio del autor. En la alta atmósfera comenzaron a circular en la época sobre el territorio nacional, cenizas volcánicas de erupciones acaecidas en Chile. Con las corrientes de chorro en altura, estas nubes bien pudieron cargarse electrostáticamente; debemos recordar que las masas de roca son muy malos conductores estando secas; situación que se puede revertir con la humedad ambiente a mediana altura. Roto ese “dieléctrico” se produce una descarga. Tenemos lo que podríamos definir como “efecto capacitor”. Caída de cenizas se acusó ese día en Rosario y en Santa Fe al día siguiente.

Tampoco debe desestimarse la combinación de ambos efectos. Un bloque de hielo pudo haber roto la barrera tanto física como eléctrica y ´provocar la onda de choque y la descarga. Es digno de analizar todos estos factores con datos más precisos y propiedad.

Queda mucho por investigar. La historia recién comienza. El sumario policial; la autopsia de la víctima; lado de la escuela en que se reemplazaron la mayoría de los vidrios y amplitud de los daños; informes meteorológicos locales; etcétera.

Inexplicablemente, la memoria astronómica colectiva no registró el hecho que – insistimos – debe ser examinado en profundidad con mirada actual. Máxime ahora que agregamos al hecho, lo acaecido en Monte Grande en Setiembre de 2011.



Monte Grande Setiembre de 2011 – Web.

Nuevamente como entonces debemos afirmar que la realidad es independiente de los juicios de valor. Aconteció y las imágenes son elocuentes, tanto como la perplejidad de quienes se enfrentaron con ello desde todos los ángulos posibles, aún los esotéricos.

Una crónica respecto del mismo expresa:

“El accidente, que algunas fuentes atribuyen a la explosión de un horno instalado en una de las tres viviendas afectadas, se produjo a las 2 de la madrugada y provocó la muerte de una mujer y heridas a otros 8 vecinos, que se encuentran fuera de peligro.



Monte Grande Setiembre de 2011 – Web.

La onda expansiva derrumbó dos casas y un almacén, y destruyó un comedor infantil y un centro de asistencia integral aledaño, además de paredes y vidrios de propiedades vecinas. También resultaron totalmente destruidos tres automóviles.

Las primeras versiones de los testigos señalaron que antes de la explosión vieron "una bola azul que cayó del cielo", conjeturas que alimentaron la posibilidad de que se tratara de la caída de un meteorito u otro objeto incandescente, y que obligaron al ministro de Justicia y Seguridad bonaerense, Ricardo Casal, a reconocer que se estaban evaluando "todas las hipótesis, que van desde una explosión hasta algo extraño proveniente por vía aérea", pero con el correr de las horas dichas versiones se fueron desvaneciendo ante la falta de evidencias del fenómeno.

Casal, sin embargo, luego de calificar la explosión como "un desastre", aclaró que en el lugar "no se encontró ningún cráter sino un punto ígneo focalizado y muy concreto, surgido por la onda expansiva".

Por su parte, el coordinador de Astronomía del Planetario de la Ciudad de Buenos Aires, Mariano Ribas, aunque afirmó que en la Argentina no hay

antecedentes de destrucción de viviendas por meteoritos, sostuvo que tampoco había que descartar que la explosión de Monte Grande estuviera vinculada con la caída de un "fragmento de un meteorito o de un satélite en desuso: tranquilamente un pedazo de un meteorito del tamaño de una pelota de fútbol o de un televisor puede provocar un daño como se vio".



Monte Grande Setiembre de 2011 – Web.

En tanto, el intendente de Esteban Echeverría, Fernando Gray, pidió prudencia y sostuvo que "hay que dejar que hablen los peritos". La versión del "meteorito" comenzó por la difusión, desde los medios, del testimonio de un joven que dijo haber visto caer una "bola de fuego" antes de la explosión. Por la tarde, la policía la detuvo por "falso testimonio". (Página 12 – 26-09-2011).



Monte Grande Setiembre de 2011 – Web.

Por otra parte, el diario La Nación expresaba respecto del hecho:

El accidente, que algunas fuentes atribuyen a la explosión de un horno instalado en una de las tres viviendas afectadas, se produjo a las 2 de la

madrugada y provocó la muerte de una mujer y heridas a otros 8 vecinos, que se encuentran fuera de peligro.

La onda expansiva derrumbó dos casas y un almacén, y destruyó un comedor infantil y un centro de asistencia integral aledaño, además de paredes y vidrios de propiedades vecinas. También resultaron totalmente destruidos tres automóviles.



Monte Grande Setiembre de 2011 – Web.

Las primeras versiones de los testigos señalaron que antes de la explosión vieron "una bola azul que cayó del cielo", conjeturas que alimentaron la posibilidad de que se tratara de la caída de un meteorito u otro objeto incandescente, y que obligaron al ministro de Justicia y Seguridad bonaerense, Ricardo Casal, a reconocer que se estaban evaluando "todas las hipótesis, que van desde una explosión hasta algo extraño proveniente por vía aérea", pero con el correr de las horas dichas versiones se fueron desvaneciendo ante la falta de evidencias del fenómeno.



Monte Grande Setiembre de 2011 – Web.

Casal, sin embargo, luego de calificar la explosión como "un desastre", aclaró que en el lugar "no se encontró ningún cráter sino un punto ígneo focalizado y muy concreto, surgido por la onda expansiva".

Por su parte, el coordinador de Astronomía del Planetario de la Ciudad de Buenos Aires, Mariano Ribas, aunque afirmó que en la Argentina no hay antecedentes de destrucción de viviendas por meteoritos, sostuvo que tampoco había que descartar que la explosión de Monte Grande estuviera vinculada con la caída de un "fragmento de un meteorito o de un satélite en desuso: tranquilamente un pedazo de un meteorito del tamaño de una pelota de fútbol o de un televisor puede provocar un daño como se vio".

En tanto, el intendente de Esteban Echeverría, Fernando Gray, pidió prudencia y sostuvo que "hay que dejar que hablen los peritos". La versión del "meteorito" comenzó por la difusión, desde los medios, del testimonio de un joven que dijo haber visto caer una "bola de fuego" antes de la explosión. Por la tarde, la policía la detuvo por "falso testimonio".

Las reacciones fueron diversas, desde la búsqueda de evidencias de la explosión provocada por un escape de gas, hasta la existencia de radiactividad consecuencia del impacto de algún resto satelital ("Basura espacial"); pero la incógnita sobre la causa cierta de ese evento que dejó rastros más de una implosión (aplastamiento) que de una explosión aún subsiste.



Monte Grande Setiembre de 2011 – Web.

Se brindaron muchas crónicas más del hecho; hemos seleccionado estas dos en mérito a la objetividad, a la brevedad y desvinculación de sus emisores con interpretaciones o juicios comprometidos. Simplemente con convocar la localidad y el año en los buscadores, la Web se abrirá y brindará todo ese abrumador panorama que soporta sobre el mismo (Llegó a hablarse de que se encontraron fragmentos de hielo en el lugar).



Monte Grande Setiembre de 2011 – Web.

Consecuentes con aquello de que no debe decírse nos qué debemos pensar; sino brindarse los elementos y herramientas para razonar por nuestra cuenta, mostramos la información “limpia” en las múltiples imágenes que brinda la Web, por su elocuencia, y nuestro criterio al respecto, menor y meramente orientador; sin olvidar por cierto que las analogías no constituyen en ciencia criterio de verdad, apenas son las vías necesarias para establecer los caminos que permitan o ayuden a develar la misma. Debemos ser cuidadosos en nuestros juicios y responsables en el juego de formular hipótesis que permitan acercar una explicación.



Monte Grande Setiembre de 2011 – Web.

El autor se permite así formular una, la anticipada en sus exposiciones diversas sobre el Impacto Rosario 1932 mencionado anteriormente. La existencia de una onda de choque provocada por un micro cometa, actuando como un estilete, evento al que gráficamente se permitió por su valor comunicacional denominar “micro Tunguska”, remitiéndose a las referencias diversas consignadas al final, que sobre tales fenómenos y asimilables hubo investigado a lo largo del tiempo o emitido trabajos como consecuencia de ello.



Monte Grande Setiembre de 2011 – Web.

Repitiendo lo expresado en ocasión de referirse al evento de Rosario en 1932, destaca – por otra parte - el hecho sintomático y significativo – tal vez casual – del tránsito esta vez en cercanías de la Tierra en la época, de dos cometas sospechosamente “sucios”, como en la jerga astronómica usual se denomina a aquellos que dejan “basura” a lo largo de su órbita.



Monte Grande Setiembre de 2011 – Web.

Se trata de los cometas C/2010 X1 (Elenin), recién descubierto, y el cometa 73 P (Schwassmann-Bachmann), que en encontraba en franca disgregación.



Cometa Schwassmann-Bachmann en desintegración – Web.

Insistimos. No afirmamos que exista un vínculo cierto entre estos fenómenos, sugerimos simplemente que vale la pena analizar su comportamiento dinámico para descartar que un fragmento de ellos haya impactado en Monte Grande. Vale la pena hacerlo, aunque mal no fuere como ejercicio de mecánica celeste para refrescar viejas prácticas.

Es evidente, eso sí, que la esfera del Sistema Solar, en cuyo centro se halla la estrella Sol, que cubre un volumen de espacio con un radio aproximado de un tercio de la distancia Tierra – Alfa Centauri (α Cen), la estrella más próxima, es mucho más dinámica y sorprendente que la clásica imagen de un sistema lenticular casi plano, ocupada por los gigantes que capitalizaron la mayor parte del material del disco de acreción original.

Cada día nos sorprenden las investigaciones que gente interesada en los cuerpos menores del sistema realiza con apoyo del Observatorio de Córdoba, descubriendo nuevos cuerpos minúsculos que pueblan ese ámbito y amenazan con hacernos la raya del cabello.

Caprichosamente vienen a esta irreverente imaginación astronómica nuestra Sodoma y Gomorra para la búsqueda de impactitas. Descartamos inmediatamente de plano esa evocación. Sin embargo...

Referencias:

Alvarez Antenor – “El Mesón de Fierro” – Kraft – Buenos Aires – 1929.

Asociación Hatum Pampa – Boletín Meteorítico nº 1 – Buenos Aires – Abril de 1990.

Árbol y Bonilla, José - L’Astronomie – Revista – París – Francia – Enero de 1886.

Azara; Félix de – Descripción e Historia del Paraguay y del Río de la Plata – Madrid – España 1847.

AZARA; Félix de – Viajes por la América Meridional – Espasa Calpe – Buenos Aires – 1934.

Caras y Caretas – Ha llovido oro en polvo sobre todo el país – Ejemplar 1751- Buenos Aires - 23-04-1932.

Carranza; Anjel Justiniano – “Expedición al Chaco Austral” – Buenos Aires 1884.

DAWSON, Bernard – Un Proyectoil Cósmico que nos erró por poco – Revista Astronómica de la AAAA – Tomo IX n° VI – Buenos Aires.

Dirección Provincial de Vialidad de Santa Fe – Dirección de Estudios y Proyectos - Cartas aerofotográficas del noroeste santafesino – Santa Fe – 1980.

El Orden – diario de Santa Fe – Ejemplar del 14-04-1932.

El Litoral – diario de Santa Fe – Ejemplar del 13-04-1932.

El Litoral – Diario – 2da. Sección “Localización de un meteorito en Campo del Cielo” – 18 de Agosto de 1980.

FAZIO; Lorenzo – “Memoria Descriptiva de la Provincia de Santiago del Estero” – Buenos Aires – 1889.

Fontana; Luis Jorge – “El Chaco” – Boletín del Instituto Geográfico Argentino – Tomo IV - 1883

Gollán, Josué y Lachaga, Dámaso A. – Aguas de la Provincia de Santa Fe – Instituto Experimental de Investigación y Fomento Agrícola Ganadero – Dpto. de Química Agrícola y Edafología – Santa Fe – 1939.

Herrero Ducloux; Enrique – Nota Sobre el Meteorito del Parque – Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de Buenos Aires – Sesión del 19 de Junio de 1926.

Lahee; Frederick H. – Geología Práctica – Editorial Omega – Barcelona – 1970.

Lamas; Andrés – “ Revista del Río de la Plata” – Tomo I – Buenos Aires 1871

La Nación – Diario – Buenos Aires – Ejemplar del 14-04-1932.

Minniti Morgan, Edgardo Ronald y Paolantonio, Santiago – Córdoba Estelar – Observatorio Astronómico de Córdoba – Editorial de la Universidad Nacional de Córdoba – 2009.

Minniti Morgan, Edgardo Ronald – El mesón de Fierro – Cielo Sur – historiadelaastronomía.wordpress.com – 2009.

Minniti Morgan, Edgardo Ronald – Impacto – HistoLIADA – historiadelaastronomía.wordpress.com – 2010.

Minniti Morgan, Edgardo Ronald – Nuestra Castigada Tierra – HistoLIADA – historiadelaastronomía.wordpress.com – 2011.

Minniti Morgan, Edgardo Ronald – Impacto Rosario 1932 – Ediciones Eta Carinae – Córdoba – 2012.

Minniti Morgan, Edgardo Ronald – Impacto Rosario 1932 – Primer Simposio de Cuerpos Menores del Sistema Solar - LIADA – Santa Fe – 2012.

Minniti Morgan, Edgardo Ronald – Impacto Rosario 1932 – Histoliada – historiadelaastronomía-wordpress.com 2012.

Science – “Meteorites and Craters of Campo del Cielo, Argentina” – Vol. 149 – n° 3688 – 1965.

Paolantonio, Santiago – Cometas Estudiados en Córdoba – historiadelaastronomía.wordpress.com – 1911.

Revista del Río de la Plata – Periódico Mensual – Tomo I – Buenos Aires 1871.

Santa Fe – diario de esa ciudad – Ejemplar del 14-04-1932.

Sky and Telescope – Revista – Julio de 1967.

Sociedad Literaria Argentina - Revista “La Abeja Argentina” – Ejemplar n° 7 – Buenos Aires – Octubre de 1822.

Villar; Luisa María – “La dispersión meteorítica en la Argentina y Chile” – Ciencia e Investigación – T 24 - Julio de 1968 – Buenos Aires.